[President]

to the conclusion that kaolin is useful for dealing with such ailments as dysentery and troubles due to food poisoning. They have issued a communique on the subject and I felt that the honourable members of this House would be glad to know that fresh and important use had been found for our china clay. As the Government of India communication states the supply of our kaolin is inexhaustible honourable members should also note that what is called antiphlogistine is mainly composed of refined china clay.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, is it very good for internal use ?

PRESIDENT: Yes, especially in cases of food poison.

FINANCIAL BUSINESS.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS—(*contd.*)

DEMAND XII—Public Works Department including Water Works and Drainage—(*contd.*)

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Sir, in closing my remarks yesterday, I tried to explain to the House that the fund allotted for the relief work of the unemployed labourers at Alleppey is not proposed to be confined to works in and near Alleppey but a proper distribution of the fund will be made in consultation with the members of the committee. In fact, in the course of the deliberations of that Committee of which Mr. Narayana Pillai, Executive Engineer, Kottayam is the Chairman, the members suggested that officers like the Executive Engineer, Alwaye, or the Executive Engineer, Quilon, may also be co-opted into the Committee in order to go into the question of relief works at Vaikom and at places near Quilon. Therefore the Relief Committee may have to co-opt members. The question of co-opting members will naturally come up before the Government in due course and they will be passing necessary orders on the suggestions made by the members of the unemployment Relief Committee.

Among the works which have been proposed preliminarily to be taken up for the relief of the unemployed at Alleppey are some of those suggested by Mr. Narayana Kurup, that is, particularly, the road between Thiruvella and Ambalapuzha, the opening of the Pulayanvazhi road, Arattukadavu road and some other roads and the deepening of the Alleppey-Shertallai canal. Incidentally, Mr. Narayana Kurup has suggested the formation of a separate sub-division for the conduct of the work. The suggestion will be remembered, but it appears to me that in the case of the works which are distributed all along the coastal regions it will be easier for the respective Sub-division officers to deal with the additional works than for a single officer with an extensive jurisdiction. I however feel that it will be necessary, as works go on, that a few Section officers or Supervisors may have to be put in charge of the works in places where such works are undertaken in an intensive scale and therefore the need for increasing the staff and making the work top-heavy is not great unless these works cannot be conducted

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

without loss of efficiency. As regards the Alleppey-Shertallai canal, which Mr. Narayana Kurup wants to be included in the relief works, I may mention that the question of restoring works in this canal seems to be a disputed one. There are differences of opinion regarding its utility.

MR. E. P. VARGHESE: (*Ambalapuzha* cum *Shertallai*): May I know what will be the cost of repairing the canal?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: It will be about 4 to 5 lakhs.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know from the member whether contractors are prepared to undertake the work for a lesser cost?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Some suggestions were put forward. There has been no definite offer. If people were allowed to remove earth from the canal it would cost less to the P. W. D.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU (*Changanacherry* cum *Peermade*): ഈ പണി ഒരിക്കൽ ആരംഭിച്ചതാണോ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Yes.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അന്നു എന്താലോചിച്ചാണ് ഇതു് ആരംഭിച്ചതു്?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: The idea was that the canal would serve some communication.

MR. E. P. VARGHESE: May I know whether the Chief Engineer has noticed that the cocoanut plantation on either side of the canal has already been dried up and water in the canal is going down?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Some looked dried up.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഇതുവരെ എന്തു ചിലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: About 5 1/2 lakhs of rupees, I believe, has been expended.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ അഞ്ചര ലക്ഷം രൂപായും നഷ്ടമല്ലേ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: There is some use for the canal at both the extreme ends, about 3 miles at the Alleppey end, and about a mile and half at the Shertallai end.

MR. N. NARAYANA KURUP (*Ambalapuzha* cum *Shertallai*): May I know whether the Chief Engineer is prepared to give this for a contract of four lakhs of rupees?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: That is a question which requires previous examination of all the details and therefore I cannot commit myself to any opinion on it.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ അഞ്ചര ലക്ഷം രൂപാ ഉപയോഗശൂന്യമായി പോകത്തക്ക വിധത്തിൽ ചിലവാക്കിയതിനു് ആരാണു് ഉത്തരവാദി എന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR : The policy of the Government at that time.

SAHIB BAHADUR P. S. MUHAMED : ആ കാലത്തു് ചെത്തല അതുർ റോഡില്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതു അറിയാമോ ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR : At that time there was no road.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI (*Vaikam* cum *Kottayam*) : May I know whether the requisite lands have been acquired ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR : Lands have been acquired for the purpose.

PRESIDENT : Order, order. I understood—I was present during a portion of the discussion myself—that a number of local needs have been brought to the notice of this House. Now the Chief Engineer replies. If other points have to be raised relating to other localities in detail, then I would suggest that the best plan would be to allow the Chief Engineer to finish and then to put the various questions to be answered. Otherwise, it rather interrupts the trend of argument.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR Sir, such of the members of the House who had been associated with me in the P. W. D. Advisory Committee had brought to the notice of the House yesterday that they duly considered the requirements of the several taluks and suggested the works after due deliberation. In reply to the remarks made by Mr. Narayana Pillai, I have to say that owing to the paucity of funds they have not been able to provide grants for the new works. In fact, the Committee worked up the budget figures on the supposition that they would be able to prevail upon the Government to give an additional amount of rupees 2 lakhs over and above the usual figure which was being allotted for the new works. But since the additional amount was not sanctioned I have to cut down the budget figures for each work suggested and reduce them to about 1/3 or 1/2 of the provision made, because I did not feel competent or consider it expedient to omit totally the works recommended by the committee. It thus happens that some of the works budgeted for 1116 do not have enough provision to carry such works substantially. It may so happen that some works suggested could never be pursued for several reasons; others for want of Government sanction or because of the time taken for proper investigation, or in the matter of land acquisition. Thus the amounts which have been at present allocated to some of the works may have to be utilised so as to enable the works to progress better.

Regarding the widening of the Karingal thodu which one member brought to the notice of Government, I understand that there are a lot of encroachments and instructions will be issued to the Division Officer, Quilon, to go into the question and carry out necessary works. Regarding the Pallickal thodu, as I have brought to the notice of the member this morning, the lands adjoining the thodu are found to be at a lower level than the thodu, and beyond the maintenance works which are being usually done, no purpose will be served by lowering the thodu under any specific original work.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Regarding the Arattukadavu and two other bridges on the way from Mavelikara about which specific references were made, I may say these are very wide bridges and may cost a lakh or two each, and considering that the one bridge at Kollakkadavu will give easier route from Mavelikara to Thiruvella via Chengannoor, the honourable member will realise that these bridges are not probably as important as some of the bridges elsewhere or as the Kollakadavu bridge. The bridges can be taken in the order of their importance.

Mr. Kochukora Tharakan stated the case of the bridge over the Periyar river. I am unable to see though the site of the bridge is in Travancore—whether it is going to serve the people of Travancore more than the people of Cochin. It connects two essential parts of Cochin. Therefore the question whether Travancore should interest herself in that is a matter of opinion and of finance. The question is therefore to be examined from that standpoint and suitable decision arrived at.

Mr. G. Velu Pillai has brought to the notice of the House the needs of Karthigapalli and the question of the Srikantavilasom road and the Kottapadi-Ayicaud road. The member may rest assured that these will be brought to the notice of the committee and necessary action will be taken. The rectification of the curve on the Kozhencherry road pointed out by Mr. Kesavan Sastri can easily receive the needful attention of the Department from maintenance funds and the Division Officer will be given the necessary instructions.

I have very little to add in reply to all that is said yesterday. I may assure honourable members that with the co-operation of the members of the Committee every step will be taken to meet the long-felt wants of the several localities.

The policy, now adopted, of doing some work in each of the several taluks will vouchsafe the judicious inspection of the works by the authorities and make them realise the important needs of the several localities.

MR. M. SIVATHANU PILLAI (*Tovala* cum *Agastisvaram*): Is there any provision for the A. V. M. canal?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Nothing at present.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know from the member whether any of the amount was sanctioned for the relief of the labourers in Shertallai?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: The canal from Pozhachel to Muttathukayal is one of the works sanctioned in Shertallai; Thannirmukom-Puthen thodu is another.

MR. N. NARAYANA KURUP: Is there absolutely no provision for the Alleppey-Shertallai road?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: It is not at present included.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether there is any provision for the Iron bridge at Quilon?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: As mentioned in my speech yesterday, the estimate for that work is being scrutinised and it will be brought to the special notice of the Government.

MR. G. VELU PILLAI: May I know whether there is any provision for any road in Karthigapalli taluk?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: It is not included in the present relief work.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether funds will be available next year at least for the Iron bridge?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Nothing has been specifically allotted for this Bridge so far. The matter will be brought to the notice of the Government and sanction will be obtained when the estimates are made.

MR. K. G. GOVINDAN (*Pathanamthitta*): May I know whether it is proposed to acquire a few acres of marshy lands in Alleppey for the purpose of levelling and in order to give relief to the unemployed?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: That is the proposal.

MR. K. G. GOVINDAN: May I know how many acres were acquired?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: About 170 acres. But the exact amount will be determined after determining the extent of unemployed who should be given work.

MR. K. G. GOVINDAN: What is the cost of compensation so far paid?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: It is approximately estimated to cost Rs. 18,000.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ജോലി യില്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന അനേകായിരം ആളുകൾക്ക് തൊഴിലുണ്ടാ ക്കിക്കൊടുക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള എന്തെങ്കിലും ജോലികൾക്കു പണം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: It has not so far been brought specifically to the notice of Government and when it is brought to the notice of Government it will be up to Government to take it up.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: അവിടെ അനേകായിരം ആളുകൾ തൊഴിലില്ലാതെ.....

PRESIDENT: Order, order. It does not really arise out of this motion. In the Public Works Demand is included a list of public works about to be started for certain purposes and it was made clear that it was the concern of Government to relieve the distress of those thrown out of employment suddenly from the coir factories, big and small, on account of a catastrophic stoppage of shipping owing to the international situation. The general deterioration of the economic situation in the State or in India which leads to unemployment, whether amongst the educated or amongst the uneducated, is a problem which cannot be dealt with either by dealing with swamps in Alleppey or analogous limited measures elsewhere. It is a much bigger question and I am painfully aware that in South Travancore, as in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

rest of Travancore, there are large numbers of unemployed persons. But that is not the problem of the Government at this moment. To take up such a programme would be to pledge the capital assets and other resources of this Government beyond the limits of expediency.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : Sir, the Road Advisory Board had recommended for the opening up of a new road in the Chirayinkil taluk. But I do not find any provision made in the preliminary budget for the purpose.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR : I will look into the matter.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : Sir, I withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion No. 304.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move .....

PRESIDENT : I think "proper attention and driving force" is with reference to travelling.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Yes, Sir. Sir, I move—

To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1.

The object of my motion is—

PRESIDENT : The trouble apparently is that there is too much driving force when the travel is made in a car.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, the object of my motion is to bring to the attention of Government that many of the urgent works provided for in the Budget are not taken up by the Department on account of the lack of proper attention and driving force.

Sir, it has always been a matter of complaint from the non-official side of the Legislature that adequate provisions are not made in the Budget of the Public Works Department to meet the local needs in different parts of the State. As a result of repeated representations made by representatives of the public and in due consideration of the importance of the work, provisions are made in the P. W. D. Budget for some works and to this extent the public are really grateful to Government. Sir, we are very much disappointed to find at the close of the year that several items of funds provided for certain works in the P. W. D. Budget are allowed to lapse due to lack of proper attention on the part of the Department and also for want of driving force on the part of the Deparmental Head. Sir, it was with this object in view that I have been urging on the attention of Government on more occasions than one the desirability of the constitution of a P. W. D. Reserve Fund consisting of all the items of unexpended provisions in the Budget and the utilisation of this Reserve Fund for the very same works for which the amounts were originally earmarked. Sir, a former Chief Engineer on behalf of the Government stated on the floor of this House that constitution of such a P. W. D. Reserve Fund was almost impossible as it was against the budgetary rules. Sir, if there was no difficulty for the constitution of the Irrigation Reserve Fund, I fail to see what difficulty there is in the constitution of a P. W. D. Reserve Fund for the State as a whole?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai]

Sir, it is suggested that the difficulties that are existing just at present in the P. W. D. matters can, to a certain extent, be obtained by the present P. W. D. Advisory Board. But, Sir, I wish to submit that the defects that are pointed out during the course of the discussion on my cut motion are of such a nature that they cannot be remedied even by that Board, because that Board can advise the inclusion of provisions for certain urgent works scattered throughout the State. But Sir, for making the Department feel that it is necessary on their part to take up those works and complete them during the course of the very same year, the Board has no power. With this object in view, I would bring to the attention of the Government that it is absolutely necessary to give general instructions to the Departmental Head and to the Officers of the Department that they should in any event see that the works provided for in the Budget are taken up and completed during the course of the year itself. With these observations I commend my motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI: Sir, I rise to support the motion moved by Mr. T. P. Velayudhan Pillai. It has been the experience of the people in Travancore to find the Government making substantial allotments year after year for the P. W. D. and to see that at the end of the year many of those allotments being allowed to lapse. Not only that, in certain areas of Travancore, works are half done by the P. W. D. and just about the time of the monsoon, those works which have been partly completed are washed away. That means they have to be re-done, resulting in fresh expenditure during the next year. Again, during the middle of a work, funds are diverted for some other more important works. The result in either case is a complete loss to the assets of the Department itself. If the allotment made year after year to the P. W. D. Budget is spent during that year itself, it will be possible, according to me, for the Department to reduce its item of expenditure in future years.

Sir, it has been observed that during several years there is a feverish haste and anxiety on the part of the P. W. D. Officers to commence several works on the roads and canals just about the beginning of Idavom and their attempt is to spend all the available balances left under each item before Karkadagom so that the amounts may not be allowed to lapse as far as possible. In some cases even where they are unable to complete the works in time, they allow the funds to lapse. In their anxiety to see that funds are not allowed to lapse as far as possible they spend the amounts but the works are not turned out satisfactorily. So, in both the cases the result is not very advantageous to the satisfactory working of the Department. The Dewan in the course of an observation made some three years ago at the Chamber of Commerce, speaking of the transport system at the time, said that the policy of the P. W. D. of the State must be based on certain important considerations, namely (1) serving the needs of agriculture (2) serving

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the needs of industry and bringing the raw materials and other articlsr of trade to a Travancore port. Unfortunately, that ideal does not seem to have been followed steadily by the Department. In reply to the various complaints and representations that are heard on the floor of the House and also to satisfy the requirements put forward by different sections of the people in the country, there is an attempt to satisfy all and sundry, without a definite road policy. For instance, let us take the Shertallai canal, one portion near the Alleppey town and another portion near the Shertallai side. A new policy of the department made a change and the canal work was stopped and five lakhs of rupees spent there, honestly speaking, is a waste. Thanks to the new policy that is now adopted by the Government, the suggestions put forward by the representatives of the people are accepted and acted upon and that is a step in the right direction.

Another thing which I have to say is that there is a sincere attempt on the part of the present Chief Engineer to try and accommodate as far as possible the demands of the people and to be courteous to the representatives although he may not be on all occasions able to satisfy them. Notwithstanding that, two things must be insisted upon and that can be done only by the Government. As stated by Mr. Velayudhan Pillai, works sanctioned for each year must be taken up and finished in that year itself as far as possible, unless they happen to be very large works involving the necessity of spreading them over a long period, and the amount should not be allowed to lapse. There should not also be a feverish anxiety shown by the departmental officers to somehow or other spend the amount and show in the accounts that all the amounts provided for in the budget have been spent. Honestly speaking, such an expenditure incurred year after year by the officers of the department towards the end of the year, namely the months of Medam, Edavam, Mithunam and Karkadakam is not really useful either to the State or to the people.

One thing more I wish to say, Sir. That is in regard to the acceptance of a policy during the earliest part of the year. The department should determine early enough which works if taken up could be completed within the year and which works they could not complete within the year. I cannot really understand the dfficulty of the department to do this. Let us take two important bridges or two other important works. Let us assume for argument's sake that the P. W. D. begins the work on a particular date. Let us also assume that on the same date a well-established Engineering firm or contractor takes up the work. With all the resources available to both somehow or other is it a fact that the private firm is able to carry out the work much more expeditiously than the P. W. D. This position will be admitted by the P. W. D. itself. It only shows that there is something wrong somewhere in the P. W. D. The work done by the contractors is also done under their supervision and is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

approved, sanctioned and admitted by the P. W. D. as satisfying all their test. That the private individuals and private firms are able to do the work much earlier than the normal period taken by the P. W. D. is a matter which should engage the serious attention of Government. Therefore, I think that if the P. W. D. officers do really devote their attention to the works and are anxious to see that the works are completed within the year, it will mean the saving of so much money for the next year. I trust this aspect will receive the consideration of the Government. I therefore, support Mr: Velayudhan Pillai's motion.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ വളരെ നാളത്തെ അഭിമാനഫലമായി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു റോഡ് നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയൊ പുതുതായി വെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയോ പണം അനുവദിക്കയാണെങ്കിൽ അതു ബഡ്ജറിൽ കിടക്കുകയല്ലാതെ കാര്യമായി യാതൊന്നും ചെയ്യാതെയിരിക്കുകയാണു് ഇവിടത്തെ സാധാരണ പതിവു്. പറവൂർ താലൂക്കിൽ "ശ്രീചിത്തിര തിരുനാൾ" എന്നൊരു റോഡ് ഉണ്ടു്. മഹാരാജാവു തിരുമനസിലെ സ്മാരകമായി എർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു റോഡായതുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ മൂവായിരം രൂപാ അനുവദിച്ചതിൽ മുപ്പതു രൂപയെങ്കിലും ചെലവാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ നാട്ടുകാക്കു് അതു് ഉപയോഗപ്രദമാകുമായിരുന്നു. ഇനി അതിലേക്കു പണം ചെലവാക്കാൻ സമയമില്ല. പത്തു വർഷമായി ഈ റോഡിനുവേണ്ടി ധാരാളം ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്കയും ധാരാളം അപേക്ഷകൾ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും ഇതുവരെ പറയത്തക്ക യാതൊരു ആനുകൂല്യവും ആ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്തുകിട്ടാത്തതിൽ വളരെ മനസ്താപിക്കുന്നു. പറവൂർ നിന്നുംവാരാപ്പുഴക്കു ഒരു റോഡ് ഉണ്ടു്. ഫ ഫ ഫ ഒലെ ബഡ്ജറിൽ മുന്നൂറോ നാന്നൂറോ രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഇതുവരെ യാതൊരു പണിയും ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. ആ റോഡ് ഉറന്ന ഏകദേശം രണ്ടു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം അവിടെ കൊണ്ടുവന്നു കൂട്ടിയിരിക്കുന്ന ഗ്രാവൽക്കൂടിയും അതെ സ്ഥിതിയിൽതന്നെ കിടക്കുന്നുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ നയജ്ഞനും കുശാഗ്രബുദ്ധിയുമായ ചീഫ് എൻജിനീയർ മയാട്ടഷ്ടിയോടുകൂടി വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നുകൂടി ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പറവൂർ താലൂക്കിൽ "പട്ടിണിത്തോടു്" എന്നു ഒരു തോടുണ്ടു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഇന്നലെ കൊണ്ടുവന്ന വാളങ്കോലിനെയാണോ ഇന്നുംകൊണ്ടുവരുന്നതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : പട്ടിണിത്തോട്ടിൽ ഒരു ദിവസത്തിൽ പതിനഞ്ചു് നാഴിക സമയംമാത്രമേ വള്ളത്തിൽ ശതാഗതത്തിനു സൗകര്യമുള്ളു. അതും വേലിയേറ്റം കൊണ്ടാണു് സാധിക്കുന്നതു്. അതിലേക്കു കൊല്ലംതോറും ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു പണം ചെലവാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. ഇടവം ൧൭-൦നു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇതു വെട്ടുന്നതിനു രണ്ടു വശങ്ങളിലും ചിറകെട്ടുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരെകൊണ്ടു് അപൂർവം ചില സ്ഥലങ്ങളിൽമാത്രം രണ്ടു കരകളിലുമുള്ള, മണ്ണു കൂറേശ്ശ കൺട്രാക ടന്മാർ വെട്ടിക്കളയുന്നതല്ലാതെ തൽസംബന്ധമായി വേറെ വല്ലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള സംഗതി ചീഫ് എൻജിനീയർ അവർകൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. കൊല്ലംതോറും അനുവദിക്കുന്ന പണം; കൺട്രാക്ടറുടെ ഉദരപൂരണത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതല്ലാതെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു് അതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും സിദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു. ഇതുപോലെ പറവൂർ താലൂക്കിലുള്ള രണ്ടു മൂന്നു റോഡുകൾക്കു ഫ ഫ ന്ന -൩മാണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പണം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ സംഗതിയും മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെയാണെന്നതന്നെയാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇപ്പോഴത്തെ അഡ്വൈസറി ബോർഡിന്റെ പരിശ്രമഫലമായി പറവൂർ താലൂക്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു അനുകൂലമായി ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ ചീഫ് എൻജിനീയർ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചു് ഫ ഫ ഫന്ന-൩മാണ്ടിലേക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ ചെലവാക്കുകയും റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്താൽ മടലും ചകിരിയും കയറും സംബന്ധമായ ജോലികൾ ചെയ്തു ഉപജീവനം കഴിച്ചുവന്നിരുന്ന ഇരുപതിനായിരത്തിൽപരം സാധുക്കൾക്കു് ഒരു തൊഴിൽക്കൂടി ആയിത്തീരുമെന്നുള്ള സംഗതിയും ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു കൊള്ളുന്നു.

MR. K. DOMINIC JOSEPH (*Vaikam* cum *Kottayam*) : Sir, I support the motion before the House. It is a standing complaint that works once commenced by the P. W. D. are left unfinished indefinitely for not very valid reasons. It must be the settled policy of the Government that the funds once allotted for particular works should be allowed to be spent for the purpose for which they were allotted unless other important reasons supervene. There may be special reasons for not completing the Shertallai canal. But I know of one supreme instance where such customary delay and waywardness on the part of the P. W. D. has been exhibited conspicously. Chalackal thodu in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Changanacherry taluk is an instance in point. On account of the public representations made about 20 years ago, the work of the Chalackal thodu which was commenced several years back is left incomplete even now. Regarding the Chalackal thodu, work was commenced on both ends leaving the middle portion untouched and a huge amount of money has been spent on it. The Agricultural Advisory Board has even recently made a recommendation to Government that this thodu must be finished without any further delay in the interests of irrigated paddy cultivation. By the opening up of this thodu large tracts of territory could be brought under paddy cultivation. It is said that several thousands of acres will be benefited by that thodu. For these reasons I submit that inordinate delays should not be allowed in the case of P. W. D. works and that once a work is taken up, it must be completed soon. With these observations, I support the motion.

MR. P. S. MUHAMED : മി. ടി. പി. വേലായുധൻപിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ആണ്ടുതോറും കൊള്ളലിക്കുന്ന സംഖ്യകൾ കൊല്ലത്തിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ജോലികൾ ചെയ്തു തീർക്കാതെ ലാപ്സായിപ്പോകത്തക്കവിധത്തിൽ വരുത്തിക്കൂട്ടുന്നതു് ഒരിക്കലും അഭിലഷണീയമാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിൽ പതിപ്പിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. റോഡ് ബോർഡിൽനിന്നും ഈ സംഗതി പ്രത്യേകമായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ സംഖ്യകൾ ലാപ്സായി പോകുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദം മുഴുവൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു പറയാൻ മാർഗ്ഗം കാണുന്നില്ല. ലാൻഡ് അകൂിസിഷൻ എന്നുള്ള ഒരു സംഗതി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ജോലികൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനു വളരെ പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ നിന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു മുന്നോട്ടുപോകാൻ തീരെ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലയിൽ ലാൻഡ് അകൂിസിഷനും എൻക്രോച്ച്മെൻറു മാറുന്ന സംഗതിയുംകൂടി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വളരെ താമസം വരുത്തുന്നുവെന്നും തൻനിമിത്തം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് സംബന്ധമായ പല ജോലികൾക്കും തടസ്സമുണ്ടാകുന്നു എന്നും മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ സഞ്ചരിച്ച സ്ഥലത്തു എല്ലാം അവിടത്തെ തഹശീൽദാരന്മാരെ വരുത്തി ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു് ഞങ്ങൾക്കു പറയാൻ അവകാശമില്ലെങ്കിലും നല്ലവാക്കായി വിവരം ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ സംഗതിയിൽ മേലാലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കിലും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം ഞങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ലാൻഡ് അകൂസിസിഷനിലും എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് നീക്കുന്ന സംഗതിയിലും ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും കാര്യമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് കൂടുതലായി ജാഗ്രത കാണിക്കുകയും ചെയ്യാൽ ഇന്നുള്ള ദുഷ്യങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്നതാണ്.

MR. K. G. GOVINDAN: I support this motion and in doing so I have to make a special reference to the Distress Relief Fund set apart by Government. Yesterday, while I was supporting another cut motion, I referred to the necessity of appointing another Assistant Engineer at Alleppey in order that the allotment of Rs. 5 lakhs may not lapse. Another aspect of the matter, which is revealed from the answer now given by the Chief Engineer is that about 170 acres of marshes are to be acquired by Government for the purpose of levelling up with earth taken from the boat basin at Alleppey so that, that may give work for the unemployed. I have no objection to the levelling up of the marshy area with earth taken from the boat basin. For the purpose of levelling up, 170 acres of lands have to be acquired and the money given as compensation goes not to the unemployed but to the owners of lands. That is the idea contained in it.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: On a point of order, Sir. Can questions of principle be discussed under T. A.?

PRESIDENT: The idea apparently is that when the Chief Engineer goes next to Alleppey he will have to see to the levelling up of the marsh with the soil taken from the boat basin. The member's idea may be to see that the Chief Engineer proceeds with the work in a proper manner.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Then, it must be in the nature of a censure motion.

PRESIDENT: The idea is to acquire the lands and from there the member's plan of action begins.

MR. K. G. GOVINDAN: My point is that every fraction of a pie in the allotment of Rs. 5 lakhs must go to alleviate the poor and not to enrich the rich person.

PRESIDENT: I have given the utmost possible latitude of discussion on this matter. But as the honourable Deputy President has pointed out, although it is quite permissible to say that a careful inspection of various items of relief works may lead to the elimination of the swampy reclamation, Seheme, to raise a question as to the objects on which the Distress Relief Fund should be spent, I do not think, is quite within the ambit of this motion. The honourable member should have taken some other opportunity such as the general discussion to ventilate this point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതായതുകൊല്ലം പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ലേക്കു അനുവദിക്കുന്ന തുക അതായതുകൊല്ലംതന്നെ ചെലവാക്കി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പണികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. ഫ്രഫർ-ൽ ആലുവാ ഡിവിഷനിൽ അൻപതിനായിരത്തിനു മേൽ ഒരു ലക്ഷത്തിനകം രൂപക്കുള്ള സംഖ്യയാണു ലാപ്സായിപോയതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും കട്മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ചീഫ് എൻജനീയരോടു ചോദിച്ചാൽ ലാൻഡ് അകപ്സിഷന്റെ താമസം കൊണ്ടാണു ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്നു പറയും. ഈ പതിവു ഇന്നും ഇന്നലെയും തുടങ്ങിയതല്ല. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഇതിനെപ്പറ്റി പല മെംബറന്മാരും പരാതികൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തു നിന്നും പറഞ്ഞമറുപടി മേലാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പരാതികൾ ഉണ്ടാകാതെ സൂക്ഷിച്ചു കൊള്ളാമെന്നായിരുന്നു. വീണ്ടും അതേ നയംതന്നെ തുടർന്നു പാലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു കാണുമ്പോൾ ഈ പല്ലവി തന്നെ പാടിക്കൊണ്ടു ആണ്ടുതോറും കുറെ സംഖ്യ ലാപ്സാക്കി കളയണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ഉദ്ദേശമുള്ളതായി തോന്നിപ്പോകും. അതുകൊണ്ടു ഈ ലാൻഡ് അകപ്സിഷൻ സംബന്ധിച്ചു മേലാൽ യാതൊരു കാലതാമസവും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇതിലേക്കു ആദ്യം ഭൂമി പൊന്നും വിലയ്ക്കു എടുക്കുന്നതിനുള്ള പണം അനുവദിക്കുകയും ഭൂമി പൊന്നും വിലയ്ക്കു എടുത്തതിനു ശേഷമല്ലാതെ പണിക്കുള്ള തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കുകയില്ലായെന്നു ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിക്കയുംചെയ്താൽ മതിയാകും. ഒരോകൊല്ലത്തിലും ആദ്യം ഏതെങ്കിലും ഒരു പണിയുടെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു പണം കൊള്ളിക്കേണ്ടതായി ആലോചന വരുമ്പോൾ അതിനുള്ള ഭൂമി പൊന്നും വില കൊടുത്തു എടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു ആദ്യമായി അന്വേഷിയ്ക്കണം. ഭൂമി എടുത്തു കൈവശം വന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ പൊന്നും വിലയ്ക്കുള്ള പണം മാത്രം ആ ആണ്ടിലെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കണം. ഒടുവിൽ ഭൂമി എടുത്തുകൈവശം കിട്ടിയതിനുശേഷം പണിക്കുള്ള തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കാവുന്നതാണു്. അപ്പോൾ ഭൂമി കിട്ടിയില്ല എന്നുള്ള കാരണത്താൽ പണം ലാപ്സായിപ്പോകുവാൻ ഇടവരികയില്ല. അങ്ങനെ ലാപ്സായി പോകുന്ന തുകകൂടി മറ്റു വർക്കുകൾക്കു ഉപയോഗിക്കുവുന്നതാകുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN : ഒരു വർക്കിനുള്ള തുകയുടെ നാലിരട്ടിത്തുക ആവശ്യമുള്ള വർക്കിന്, ആദ്യം പറഞ്ഞ വർക്കിന്റെ സംഖ്യയെടുത്തു ചെലവാക്കാമെന്നാണോ മെംബർ പറയുന്നത്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഏതെങ്കിലും വർക്കിനു പണം നീക്കിവയ്ക്കാൻ ആലോചിക്കുമ്പോൾ ആ പണിക്കു വല്ല തടസ്സവും ഉണ്ടോയെന്നാണു ആദ്യമായി ആലോചിക്കേണ്ടതു്. തടസ്സങ്ങളെല്ലാം തീർന്നുകഴിഞ്ഞു എന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനു ശേഷം മാത്രം പണം ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചാൽമതിയാകും. പൊന്നുംവിലക്കുള്ള സംഖ്യ മാത്രം അതിനു മുൻപു കൊള്ളിക്കണം. ഒരു പണിക്കു ൪൦൦൦ രൂപ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. അതിലേക്കു പൊന്നും വിലയ്ക്കുള്ള ൪൦ രൂപ ആദ്യമെ ചെലവാക്കേണ്ടതാണു. അതിനുശേഷമേ ർൻ൪൬ രൂപ കൊള്ളിക്കാവൂ. അങ്ങിനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ൪൦ രൂപ ചെലവാക്കി ഭൂമി പൊന്നും വിലക്കെടുത്തില്ല എന്നുള്ള കാരണത്താൽ ൪൦൦൦ രൂപയുടെ തുക ലാപ്സായിപോകും.

MR. KANNANTHODATHU JANARDANAN NAIR : പൊന്നും വിലയുംകൊടുത്തു നടത്തത്തക്ക അനവധിജോലികൾ അടുത്ത കൊല്ലം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണോ മെംബറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : എന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. അങ്ങിനെ ഏതെങ്കിലും നിലയിൽ പൊന്നും വിലക്രുടി കൊടുത്തു നടത്തേണ്ടതായ പണികൾക്കും ആദ്യം ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷമെ പണികൾക്കുള്ള തുക കൊള്ളിക്കാവൂ എന്നാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഇതിനു ചീഫ് എൻജനീയർ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കുകയില്ല. ഗവണ്മെൻറുതന്നെ വിചാരിക്കണം. തുകകൾ കൊള്ളിക്കുമ്പോൾ ഇന്നവിധത്തിൽ ചെയ്യണം, അല്ലെങ്കിൽ ബോദ്ധ്യമുണ്ടാകും, എന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണം. ഇന്നത്തെ രീതി ബഡ്ജറ്റിൽ പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. യിലെയ്ക്കുള്ള സംഖ്യമുഴുപ്പിച്ചു കാണിയ്ക്കുവാൻ മാത്രമേ ഉപയോഗപ്പെടുന്നുള്ളൂ. രാജ്യത്തിനൊ രാജ്യവാസികൾക്കൊ ഈ നയംകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. SIVARAMA PILLAI: I would like to add one or two words in this connection. It is true that several items of funds allotted in the P. W. D. Budget are often allowed to lapse. Not only that, but I find in certain cases that money that is being spent on a particular work is not properly spent for it. That point should engage the attention of the Chief Engineer. In several cases for ryots' roads in hilly parts of Minachil, Thodupuzha and Muvattupuzha Rs 50 or 100 might be allotted for a mile or two; these moneys are allowed to lapse and the roads are left incomplete. I trust that these points will engage the attention of the Chief Engineer when the Budget for the next year is taken up.

MR. G. VELU PILLAI: Sir, a perusal of the Budget for the last few years would disclose the fact that many of the works which were provided for in the Budget of the year have not been taken up during the course of the year and the amounts provided for such works have lapsed. As I said yesterday, it is a very difficult task to convince Government of the necessity and importance of a particular work. It is after a series of representations and deputations that a sum is allotted in the Budget for a particular work. It is like taking a huge stone up a steep precipice and then allowing it to cooly drop down. In this connection, I remember having read a small poem:

"The brave old Duke of York
He had ten thousand men
He led them up to the top of the hill
And he led them down again."

MR. P. SIVARAMA PILLAI: Who is the author of that poem?

MR. G. VELU PILLAI: I do not remember the author's name now. But I remember having read this poem in—

PRESIDENT: It is found in Lincoln's Village Inn.'

MR. G. VELU PILLAI: All that I wish to say is that when once a sum is set apart by the Department, for a certain work, it should not be allowed to lapse. People in rural areas will naturally be expecting that the work will be taken up in a particular year when necessary provision has been made for it in the Budget of that year. They do not know that during the end of the year, the provision allowed for it would be cooly allowed to lapse and that it may not be included in the Budget for the next year. But Sir, their expectations will be like the proverbial grin of the old Cheshire Cat which Alice in wonderland continued to see although the cat itself had disappeared. As an example of this, as I said yesterday, I will refer to the Karthigapally Kayenkulam road for which provision was made in the Budget for two years. But in both the years the amount was allowed to lapse. My suggestion is that once a work is included in one year it should be continued by the Department in the budgets of the succeeding years until the work is done.

PRESIDENT: Which is the Cheshire cat in question?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. G. VELU PILLAI: Karthikapally—Kayenkulam road.

MR. P. NARAYANA PILLAI: May I know whether this road is recommended by the P. W. D. Advisory Board?

MR. G. VELU PILLAI: No.

MR. P. NARAYANA PILLAI: May I know whether the member reminded the P. W. D. Advisory Board of this matter.

MR. G. VELU PILLAI: Yes, Sir, I did remind them.

My suggestion therefore is that once a work is included in the Budget, it must be included in the Budget continuously till the work is finished.

MR. K. R. NARAYANAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ആനുകൂലിക്കുന്നു. ബഡ്ജറ്റ് സംബ്ധ്യ ലാപ്സായിപോകുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ മുക്കാൽഭാഗവും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നു യാതൊരു സങ്കോചവും കൂടാതെ എനിക്കു പറയുവാൻ കഴിയും. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. അഡൈ്വസറിബോർഡു കമ്മിറ്റിക്കാർ കോട്ടയത്തു ചെന്നപ്പോൾ ഞാനുംകൂടി പോയിരുന്നു. അപ്പോൾ അവിടെ ഒരു സ്ഥലം ഏ ഒ കൊല്ലമായി ലാൻഡു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ക്കാർക്കു കൈവശപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാനിടയായി. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ ഏ ഒ കൊല്ലവും ലാൻഡു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിവരികയാണു്. ഇത്രയും കാലത്തിനകം ആ സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ക്കാർക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിനെ കാര്യങ്ങൾ അറിയിച്ചു വേണ്ട പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനൊ, വേണമെങ്കിൽ, ആദ്യം സ്ഥലത്തു പ്രവേശിച്ചുകൊണ്ടു് പിന്നീടു നിയമാനുവാദം സമ്പാദിച്ചാൽ മതിയെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാനൊ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു മനസ്സുവരാത്തതു് ഈ പണി തല്ക്കാലം വേണ്ടാ എന്നുവച്ചിട്ടായിരിക്കണം. ഇതുപോലെ ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തുകയും പണി ഏതാനും തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളവ നന്നാക്കാതേയും പൂർത്തിയാക്കാതേയും ഇട്ടിരിക്കുന്നതായിട്ടും കാണാൻ കഴിയും. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡത്തിലെ ഒരു പാലത്തെക്കുറിച്ചുതന്നെ പറയാം. അവിടെനിന്നും എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന മെംബർ മി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള മെംബറായ കാലം മുതൽ പൊളിച്ചിട്ട ആ പാലം ഇതുവരെ പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. SIVARAMA PILLAI : അതുകൊണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ ആ മെംബർ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. K. R. NARAYANAN: ഞാൻ കാലത്തിന്റെ അളവുകാണിക്കുവാൻ വേണ്ടി ആ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അല്ലാതെ മെംബർക്കു അതിൽ എന്തെങ്കിലും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : എത്രനാൾ ആകും പാലം പൊളിച്ചിട്ടിട്ട്?

MR. K. R. NARAYANAN : മി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള ൻസ്യ-ാമാണ്ട് ആണ് മെംബറായി ഇവിടെ വന്നത്. അന്നു പാലം പൊളിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽപിന്നെ മൂന്നുകൊല്ലം ആ പാലം പണിക്കുള്ള തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഭാഗ്യംകൊണ്ടോ ഭാഗ്യക്കേടുകൊണ്ടോ ഇതുവരെ പാലംപണി നടത്തിയിട്ടില്ല.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR : ഏതു പാലമാണെന്നു പറയാമോ?

MR. K. R. NARAYANAN : മുളക്കുളംപാലം.

അതുപോലെ തന്നെ, വളരെ അത്യാവശ്യമായി പൊതുജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചങ്ങനാശേരി-അലപ്പുഴ റോഡിന്റെ പണിയും എത്രയും എളുപ്പത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാകുന്നു. കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ ഇതേ സംബന്ധിച്ചു ചീഫ് എൻജനീയരോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഇതിലേയ്ക്കു മൂന്നരലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇനിയും ഒരു മൈൽ മാത്രമെ തീർക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ എന്നും അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ ആ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാതൊന്നും ചെയ്തതായിട്ടില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിലും പതിയണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

മറെറാരു സംഗതി, കോട്ടയം-കുമരകം റോഡാണു. കോട്ടയത്തുനിന്നും കുമരകത്തേക്കുള്ള വഴിയുണ്ടാക്കുവാനായി ഗവണ്മെന്റു മൂന്നോ നാലോ കൊല്ലംകൊണ്ടു ഏതാണ്ടം ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചു. അതിന്റെ ഏതാണ്ടം പണികൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം നാലോ അഞ്ചോ പ്രാവശ്യം പണം അനുവദിച്ചു എങ്കിലും ആ സംഖ്യയെല്ലാം ലാപ്സാക്കിക്കളയുകയാണുണ്ടായതു്. ഇങ്ങനെ അനുവദിക്കുന്ന സംഖ്യകളെല്ലാം ലാപ്സാക്കുക എന്നുള്ള സ്വഭാവമാണു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു് ഇന്നുവരെ കണ്ടിട്ടുള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്റെ ഏറ്റവും ചെറുപ്പകാലത്തു് പള്ളം എന്ന സ്ഥലത്തു ചെന്നപ്പോൾ അവിടെ ഒരു പാലം പൊളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതു കണ്ടു. അതിനുശേഷം പല പ്രാവശ്യവും ആ പാലം പണിയിക്കുന്നതിനുള്ള സംഖ്യ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അതിന്റെ പണി നടത്തുകയുണ്ടായില്ല.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : പാലം ഇപ്പോഴും ഉണ്ടോ ?

MR. K. R. NARAYANAN : അതിന്റെ കാലുകൾമാത്രം ഉണ്ടു്. ഇതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ജാഗ്രതക്കുറവു കൊണ്ടല്ലാതെ മറന്നുകൊണ്ടാണു സംഭവിച്ചതെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതിനു ഒരൊറ മാപ്പുംമാത്രമേ എനിക്കു നിർദ്ദേശിക്കുവാനുള്ളു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ധാരാളം ക്യാനു ഷെഡ്ഡുകളുണ്ടു്. അതു ഇവിടത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധ്യക്ഷന്മാർക്കു, ഇന്നത്തെപ്പോലെ കാറുകൾ അതു പ്രചാരത്തിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന കാലത്തു്, സുഖിട്ടുകൾ പോകുമ്പോൾ താമസിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി പണിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ മേലധ്യക്ഷന്മാർ വിമാനവേഗത്തിൽ പറന്നുപോയി അതാതു സ്ഥലങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയല്ലാതെ സംഗതികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ, അവയുടെ ഉള്ളുകള്ളികൾ, അവയ്ക്കെങ്ങിനെ പരിഹാരമുണ്ടാക്കാം എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു് അതിലേക്കു വേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവയെപ്പറ്റിയൊന്നും ആലോചിക്കാതേയും കണ്ടുപിടിക്കാതേയും ആണു് സാധാരണ മടങ്ങിപ്പോരാറുള്ളതു. ആ പതിവു ഒന്നുമാറണം. സ്ഥിതിഗതികൾ സൂക്ഷ്മമായി അറിയുകയും അതാതു സ്ഥലത്തെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുവാൻ ശ്രമിക്കയും ചെയ്യണം. ആത്മാർത്ഥമായി അതിനു വേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയെന്നുള്ളതാണു് ഇതിനുള്ള ഏക പരിഹാരമാർഗ്ഗം. ചീഫ് എൻജനീയർ അവർകളോടുള്ള എന്റെ ബഹുമാനത്തിനു അണുവും ലോപം വരാതെ, അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ ശരിയായിത്തന്നെ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു ചോദിക്കുന്നു ഡിവിഷൻ ആഫീസറന്മാരും അവർക്കു താഴെയുള്ള സബ്ഡിവിഷൻ ആഫീസറന്മാർ തുടങ്ങിയുള്ളവരും മറ്റും അവരവരുടെ ആഫീസുകളിൽ ഇരുന്നുമുറയ്ക്കു ഓർഡറുകൾ കൊടുത്തു വർക്കുകൾ നടത്തുന്നതല്ലാതെ സ്ഥലത്തു ചെന്നു ശരിയായി പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു് ? ചീഫ് എൻജനീയരുടെകഥയാണെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിനു അസംബ്ലിയിൽ ഹാജരാകണം. ഗവണ്മെൻറു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മറ്റു അത്യാവശ്യവും ഗൗരവവും ഉള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം അന്വേഷിക്കണം. ഇങ്ങിനെയുള്ള അനവധി ജോലിത്തിര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan]

കുകാർക്കിടയിൽ സ്ഥലത്തുചെന്നു പരിശോധിക്കുക എന്നുള്ളതു എപ്പോഴും സാദ്ധ്യമായി എന്നു വരുന്നതല്ല. ഇക്കാര്യത്തിലേക്കു ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജിനീയരെ നിയമിച്ചാലും തരക്കേടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ക്രത്താട്ടുകളം-തലയോലപ്പറമ്പു റോഡിനെപ്പറ്റിയും ഒരു വാക്കു എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. ഏകദേശം രണ്ടുകൊല്ലമായി അതു പണിതിട്ട്, രണ്ടരകൊല്ലമായി അതിനു കേടുവന്നിട്ട്, ഇതിൽ അര കൊല്ലം അതിശയോക്തിക്കുവേണ്ടി തച്ചിക്കളഞ്ഞാലും പരമാർത്ഥത്തിൽ അതു പണിതു ഒന്നരകൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിനു കേടുതട്ടി. ആലുവാ എക്സ്റ്റൻഷൻ എൻജിനീയർ ആ പാലത്തിന്റെ പണിക്കുള്ള എസ്റ്റിമേറും പ്ലാനും തയാറാക്കി അയച്ചപ്പോൾ ആ പാലത്തിന്റെ വീതിയെപ്പറ്റി ശരിയായ അളവു കാണിച്ചിരുന്നില്ല. ഒടുവിൽ പാലം പണിഞ്ഞുവന്നപ്പോൾ വീതി കുറഞ്ഞുപോയി. ഒഴുക്കത്തു് പാലം മറിഞ്ഞുപോകയാണുണ്ടായതു്. തൽക്കാലത്തേക്ക്, ആറുമാസത്തേക്കൊ, എട്ടു മാസത്തേക്കൊ, ഒരു ഡപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജനീയരെ നിയമിച്ചിട്ടായാലും കൊള്ളാം, രാജ്യത്തു അത്യാവശ്യമുള്ള വക്കുകൾ, പണ്ടത്തെ ചീഫ് എൻജിനീയർമാർ ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ കഴിയുന്നത്ര വർക്കുകൾ, സ്ഥലത്തുചെന്നു കണ്ടു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട പരിശോധിക്കുന്നതിനു ഭയമുണ്ടാകണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. അല്ലാതെ വെറുതെ സംഖ്യകൾ ആണ്ടുതോറും കൊള്ളിച്ചു് ലാപ്സാക്കി കളഞ്ഞു ആടിന്റെ കഴുത്തിലുള്ള മുലയിലെ പാലുകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങളെ ചായകുടിപ്പിക്കരുതെന്നു് ഞാൻ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

MR. C. JEBAMONEY NADAR (*Kalkulam cum Vilavankod*): Sir, I support the principle underlying the motion though I do not agree with the mover that funds lapse on account of lack of proper attention and driving force. I should think it is due to the present practice followed by the department. I believe that at present there is considerable delay in sending copies of the budget to the various Sub-Division Officers. What I wish to point out is that as soon as the budget is passed, copies of it, or copies of such parts of it as relate to a particular sub-division, should promptly be forwarded to the Sub-Division officer concerned.

Again in certain sub-divisions the practice is to invite tenders for work only at the fag end of the year. Regarding that, I would suggest that as a rule tenders should be called for soon after the beginning of the year itself. If these defects are rectified, I believe the works proposed for each year could be completed within that year itself.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I wish to draw the attention of the Chief Engineer to two matters which vitally affect South Travancore, namely, the supply of drinking water and improvement of tanks. I would invite him to turn to the pages of the P. W. D. detailed budget in regard to the improvement of the various tanks in Kalkulam and Vilavankod Taluks. He would agree with me that some of these works were ordered to be done even in the year 1114. They were not finished either in 1114 or in 1115 and part of the work yet remains to be done in 1116. I cannot see any reason why the improvement works such as these, for example, of a tank which may be only the construction of a sluice or the raising of bunds or removal of the silt and the like should take years for completion. If there be vigilance and determination they could be finished in no time. So also, with reference to the sinking of wells. It sometimes takes two and three years for completing a well. I hope that the importance of these works will be realised. If we are to proceed at the present slow speed it would take many years for restoring the tanks in these Taluks which without them will be reduced to starvation. From the year 1110 to 1115 only 96 tanks in Vilavankod and Kalkulam were repaired. In this year's budget the number of tanks comes to 50. It is not a big number when it is remembered that there are 936 tanks in the taluk of Vilavankod and 1311 tanks in Kalkulam. That means we have about 2101 tanks yet to be attended to. That being so the policy of allowing even the budgeted amount to lapse can have no justification. It will lead to very great hardship to the agriculturists. I hope therefore that the tanks which are proposed to be improved during the next year as well as the wells proposed to be sunk, will be completed in the next year itself.

MR. K. KUNJU PANICKER (*Mavelikara* cum *Kunnattur*): Sir, I move that the motion before the House be now put to vote. There was sufficient discussion on the subject.

PRESIDENT: It is not very often adopted in regard to cut motions, but if the honourable members feel that there have been enough discussion and if they do not want to speak further on this matter, I shall take the sense of the House.

The question that the discussion on the motion may be terminated was put to vote and declared carried.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Sir, the general idea underlying this cut motion has been to bring to the notice of the Government the fact that many of the urgent works provided for in the budget are not taken up by the Department for want of proper attention and driving force. It is true that in some cases the amounts allotted for particular works do lapse at the end of the year. But in every one of such cases there has been a definite and ample reason on account of which the P. W. D. has been disabled to bring the work into practical execution. One chief reason, as has been recognised by some of the members, is the delay in the acquisition of land and removal of encroachments. The delay in the acquisition of lands is one of the very prominent reasons which interferes with the progress of the work,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. S. Doraswami Aiyangar]

even if every necessary step had been taken by the department for beginning a work by inviting the necessary tenders and collecting even some materials. In fact, I may mention that in a small road, for example, the road from Alleppey to Kadakarapalli the actual materials were lying on the side of the canal for about two or three years and yet the work could not be started because the people who were interested in the prosecution of that particular road and who had promised to surrender their lands free did not actually give up those lands. In consequence the work could not be put through and in fact, some of the honourable members who took some interest and have taken the trouble to influence the ryots had not been able to persuade the owners to give up the land at the required time—at any rate, at the time of preventing the lapse of the grant.

In regard to one of the examples quoted today, namely, the question of the canal from Alleppey to Changanacherry, where a good amount of work has been done and a portion of the canal had been dug, delay in the surrender of lands by the interested ryots had been the cause of the delay in bringing the work to completion.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: തോട്ടുകഴിച്ചിക്കണമെന്നുള്ള ആലോചനക്കുമുൻപു ഇതു വസ്തുക്കളെല്ലാം ഒഴിഞ്ഞു തരാമെന്നു ആളുകൾ സമ്മതിച്ചിരുന്നോ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: They had agreed to surrender the land.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതു സമ്മതിച്ചിരുന്നു എന്നാണു പറയുന്നതു?

MR. M. S. DORASWAMY AIYANGAR: The owners of the land had agreed to surrender the lands.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ഇതു കേവലം ഒരു അവാസ്തവ പ്രസ്താവനയാണ്.

PRESIDENT: There are certain limits as to the manner of denial of any honourable member's assertion. No honourable member can definitely say that what another honourable member has stated is untrue. He might say, it is inaccurate, is not sufficiently authentic or words to that effect. But a direct denial of any honourable member's allegation is a serious reflection and is not allowed save under exceptional circumstances.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഞാൻ ഒരു കൃഷിക്കാരനാണ്. കൃഷിയുണ്ടാകുന്ന സംഭവങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ എനിക്കറിയാൻ കഴിയും. അന്നു് ഇദ്ദേഹം ചീഫ് എഞ്ചിനീയരായിരുന്നില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇദ്ദേഹത്തിനു അറിയാവുന്നതിൽ കൂടുതൽ എനിക്കറിയാം.

PRESIDENT: Assuming that things are exactly as stated by the honourable member the word " "അവാസ്തവം" cannot be used. So he would withdraw it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: Sir, I withdraw it.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I may also add a word. There was no undertaking by the people.

PRESIDENT: Illustrations are perfectly in order. What I would advise is that if honourable members, whether members of the Government benches or not, use a statement which is canvassed, the best plan would be to table a question on that matter and get a definite and considered answer. Otherwise, it may be alleged that the statement was a terminological inexactitude and he may be made to modify that statement on subsequent occasions.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know whether the undertaking was given by the owners of land or by the representatives of the people?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: I am not quite sure.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: The then member of the old Assembly made a vague promise on the floor of the House that the people would surrender their lands free of compensation. Government proceeded with the matter on that assurance.

PRESIDENT: As a matter of fact, there has been some playing at cross purposes. It may be that facts which have been asserted from one side have been denied on adequate materials from the other side; both likely to be modified on subsequent enquiries.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I have got definite reply from the Government that that was not the case.

PRESIDENT: Then that should be brought to the notice of the Chief Engineer and I am quite sure he would not object to agree that he was wrong.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Whether there has been a promise or not, the fact remains that that canal was not opened in all the places because lands were not available, and the balance of the work was not gone through.

MR. KAINIKKKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know whether at any other place the question did arise, the question of the acquisition of land?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: I was then the Peishkar there and I know something of the matter.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: Sir, I rise to a point of order.

PRESIDENT: I know what the point of order is.

For the purpose of making a matter clear the Treasury Benches are supposed to represent one legal entity though they are several human personalities. If one honourable member on behalf of the Government is inadequately equipped with information on any subject and if any other honourable member on the Treasury Benches can supplement him, he is entitled to do so.

The Chief Secretary may go on.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: There were two portions of land, one adjoining the river on the western portion of the canal and the other on the eastern portion. There were two *purayidams*. The question of acquiring these lands were considered.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: What was the effect?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: The question arose whether the other people would surrender the lands free of compensation. They did not agree and so the matter was dropped.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: The question of surrender of lands arose only with regard to two portions of land at Kainikarai and nowhere else. The Chief Engineer was saying that because nobody surrendered the land, the canal could not be cut open. When the question of acquisition of land arose, the work has stopped.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: I was referring only to the portion at Kainikari.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ വസ്തുക്കളെല്ലാം കടിയാന്മാർ പൊന്നുംവില കൂടാതെ ഒഴിഞ്ഞുതരുമെന്നുള്ള ധാരണയിലാണോ ഈ തോട്ടവെട്ടാൻ ആരംഭിച്ചത് ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: അങ്ങിനെ തന്നെയാണ്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അങ്ങിനെ ധരിക്കുന്നതിനുണ്ടായ അടിസ്ഥാനമെന്താണ് ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: അടിസ്ഥാനമെന്താണെന്നു ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല; എങ്കിലും അടിസ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു അറിയാം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടല്ല ഗവണ്മെൻറിനോടാണ് ചോദിച്ചത്. അങ്ങിനെ വസ്തു വിട്ടുതരുമെന്നു ധരിക്കാനുള്ള അടിസ്ഥാനമെന്താണ് ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: അതിപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതെപ്പോൾ പറയാൻ സാധിക്കും ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തിയതിനു ശേഷം പറയാം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ തോട്ടവെട്ടാൻ ഇത്രയും ത്വരചിലവാക്കിയത് എന്നാണോ ഞാൻ ധരിക്കേണ്ടത് ?

PRESIDENT: It is a consolation to the honourable members that, judging from the debate, I am willing to admit that Government are now in a state of suspended allegation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Sir, whether lands have been surrendered or not, some essential works were already started which should have been completed. In the ordinary course of events if it were possible for any works which had been started to be completed there was absolutely no reason why the officer in charge of the P. W. Department then should not have proceeded along with the work which was left unfinished, having regard to the availability of the funds in the particular years to complete the work which had already been started. I must bring to the notice of the honourable members of this House that P. W. D. Officers are being prompted from time to time by necessary instructions from the direction office and by instructions issued on the spot, during the several inspections, that the works which had been budgeted for the year should be started in the proper working season and made to progress during the year to ensure its satisfactory completion in time. This is done not only in the field but in the office as well by means of strict circulars. And it is due to some handicaps as the result of natural causes *viz.*, delays in the acquisition of lands, that unavoidable delays occur in such cases which result in the lapse of funds.

Some of the honourable members in the course of their criticisms pointed out that there was a rush of expenditure during the months of Edavom to Karkadagom. It was stated that this was due to the P. W. D. trying to spend the budgeted amount in a hasty manner, in order to expend as much of the grant as possible and that this results in no particular benefit to the country at large. Well, Sir, this point has been the subject of anxious concern to the superior officers in the Department and every effort is being taken to prevent such rush of expenditure during the latter part of the year. But the preliminaries which are necessary in order to make progress with the works have to be gone through. The procuring of necessary materials for the works and the getting of necessary sanction in time from the officers in strict obedience to the P. W. Code Rules and such other practical measures which are necessary and other formalities which have to be observed before carrying on the works in order to keep within the rules that are in force—these things do certainly cause unavoidable delays. In the case of certain works it so happens that some changes have to be made in the designs which are not within the competency of the officers on the spot to make. These have to be referred to the higher officers for their approval and scrutiny. This also necessarily takes time.

Sir, it was alleged that the P. W. Department is not capable of doing a particular work with the same amount of expeditiousness with which a private firm will be able to do the same work. In answer to that point I may say that the private firms form a single unit. They are responsible only to themselves and in whatever works they have to do they need not observe any sort of formality. They go to the spot and get orders for work and they are able to regularise whatever they do because they are not responsible to any other person except to commercially carry out their intentions. In the case of the P. W. D. a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M, S. Doraswami Aiyangar.]

Section Officer, when he finds certain difficulties refers the matter to the Sub-Division Officer or to the Division Officer and he in turn has to get the advice and approval of his plans from the competent authorities who are superior to him and in case the work involves an increase in expenditure it has to be sanctioned by the Government before that increase in expenditure is allowed to be incurred. These formalities will also take time. It is not possible to expect Government Departments to work like a private firm.....

PRESIDENT: Order, order. The time for the demand is over. The following motions were not moved as the time allotted for the demand had expired:

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

305. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

306. To reduce the allotment of Rs 3 500 for travelling allowance by Re. 1

MR. M. R. NARAYANA PILLAI:

307. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re 1

MR. M. R. NARAYANA PILLAI:

308. To reduce the allotment of Rs, 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. M. R. NARAYANA PILLAI:

309. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. VARKALA K. MADHAVAN:

310. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. VARKALA K. MADHAVAN:

311. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. P. NARAYANA PILLAI:

312 To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. S. NARAYANA PILLAI:

313. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. K. G. GOVINDAN:

314 To reduce the allotment of Rs, 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. K. G. GOVINDAN:

315. To reduce the allotment of Rs. 3.500 for travellidg allowance by Re. 1

MR. K. KUNJU PANICKER:

316. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Rs. 10

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN:

317 To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re 1

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

318. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. P V. MATHAI CHEMPARATHY:

319 To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. T. T KESAVAN SASTRI:

320. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

321. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. P. KUNJUKRISHNAN:

322. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

MR. P. KUNJUKRISHNAN:

323. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re 1

MR. S. NARAYANA PILLAI:

324. To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. NARAYANA KURUP :
325. To reduce the allotment of Rs. 46,600 for Direction by Rs. 10
MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY -
326. To reduce the allotment of Rs. 36,200 for Direction by Re. 1
MR. K. G. GOVINDAN :
327. To reduce the allotment of Rs. 58,320 for Assistant Engineers and Sub-Engineers by Re. 1
MR VARKALA K. MADHAVAN :
328. To reduce the allotment of Rs, 59,920 for Salaries by Rs. 10
MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUK JU :
329. To reduce the allotment of Rs 59,920 for Salaries by Re. 1

MR. VARKALA K. MADHAVAN :
330 . To reduce the allotment of Rs. 3,37,737 for Establishment by Re 1
MR. C. JEBAMONY NADAR :
331. To reduce the allotment of Rs 2,72,117 for Original Works by Re. 1
MR. T. C. KESAVA PILLAI :
332. To reduce the allotment of Rs. 2,62,200 for protective Irrigation by Re. 1
MR. VARKALA K- MADHAVAN :
333. To reduce the allotment of Rs. 2, 62,200 for protective Irrigation by Re. 1
MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :
334. To reduce the allotment of Rs. 4,43,900 for Nagercoil Water Supply Scheme by Re. 1
MR. K. DOMINIC JOSEPH :
335. To reduce the allotment of Rs. 10,500 for investigation of water supply to the town of Kottayam by Re. 1

MR' N. NARAYANA KUKUP :
336. To reduce the total allotment of Rs. 64,50,527 under Demand XII by Rs. 10
MR. N. VELU ACHARI :
337. To reduce the total allotment of Rs. 64,50,527 under Demand XII by Re. 1
MR. M. L. JANARDANA PILLAI :
338. To reduce the total allotment of Rs 64,50,527 under Demand XII by Rs. 10
MR. N. NARAYANA KURUP :
339. To reduce the total allotment of Rs. 64,50,527 under Demand XII by Rs. 10

The question that Government be granted a sum of Rs. 64,50,027 under Demand XII—Public Works Department including Water Works & Drainage was put to vote and carried

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND XIV—POLICE—Rs. 8,77,400

KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDI (*Inspector-general of Police*) : Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 8,77,400 under Demand XIV—Police. I hope honourable members of this House will receive it O. K., with smiles, without showering brick-bats on me.

Motion No. 340.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :
"To omit the allotment of Rs 4,217 for Deputy Inspector General of Police"

PRESIDENT : Under the Rules, motion No. 341 will be taken up first,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly